

**UCHWAŁA NR XVIII/96/25
RADY GMINY TOPÓŁKA**

z dnia 30 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Topółka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) ,

uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą złożoną przez Pana Adama Szulca – Prezesa Zarządu firmy Szulc-Eupheenics.com S.A., na Wójta Gminy Topółka dotyczącą:

- 1) zarzut 1: przywiązywania zbyt małej wagi do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach,
- 2) zarzut 2: złamanie zasad uczciwej konkurencji w tym przepisów dot. jawności i transparentności poprzez brak odpowiedzi na wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, Rada Gminy Topółka uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Topółka do udzielenia odpowiedzi stronie skarżącej i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 kpa.

§ 3. 1. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

2. Uchwała podlega podaniu do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Topółka.

Przewodniczący Rady Gminy
Topółka

Stanisław Borkowski

Uzasadnienie

Zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 k.p.a organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Wójta Gminy jest Rada Gminy.

W dniu 4 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Topólka wpłynęła skarga na Wójta Gminy Topólka, dotycząca:

1)zarzut 1: przywiązywania zbyt małej wagi do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach,

2)zarzut 2: złamanie zasad uczciwej konkurencji w tym przepisów dot. jawności i transparentności poprzez brak odpowiedzi na wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej,

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 grudnia 2025 r. zapoznała się ze skargą i wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Topólka i stwierdziła, że:

1)w zakresie zarzutu pierwszego skarżący ujął w skardze, że w jego mniemaniu Organ, czyli Wójt Gminy Topólka przywiązuje zbyt małą wagę do analizy zaistniałych incydentów związanych z cyberbezpieczeństwem, jakie miały miejsce w innych gminach. Skarżący sugeruje w skardze, że fakt ten ulegnie poprawie poprzez współpracę firmy Szulc-Eupheonics.com. S.A. z Gminą Topólka. Zdaniem Rady Gminy Topólka Wójt Gminy Topólka nie jest w stanie śledzić i analizować wszystkich zaistniałych incydentów w zakresie cyberbezpieczeństwa w innych samorządach. Rada Gminy Topólka przyjęła wyjaśnienie Wójta Gminy, że incydenty wpływające na bezpieczeństwo urzędu wymagają odpowiedniej reakcji – czego w tym przypadku wójt dopełnił.

2)w zakresie zarzutu drugiego skarżący zarzuca, że nie otrzymał odpowiedzi na wniosek złożony w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Z wyjaśnień Wójta Gminy Topólka wynika, że właściwi merytorycznie pracownicy udzielili odpowiedzi i wyjaśnień na zawarte we wniosku zagadnienia, a zatem uznać należy, że wszystkie odpowiedzi zostały przesłane skarżącemu.

Mając powyższe na uwadze, Rada Gminy Topólka uznaje skargę za bezzasadną.